



Colegio Juan Bautista Durán  
Asignatura: Filosofía  
Prof. Daniela Valdés

## Guía de Trabajo 3

### Unidad I: La Filosofía nos permite cuestionar la realidad y a nosotros mismos

|                                              |              |              |
|----------------------------------------------|--------------|--------------|
| Nombre: _____                                | Fecha: _____ | Curso: _____ |
| Puntaje total: _____ Puntaje obtenido: _____ |              |              |

#### **Indicaciones:**

Para quienes cuentan con internet y computador en sus casas, los desarrollos de las guías las pueden enviar en formato Word a mi correo institucional

Para quienes no cuentan con internet y computador en sus casas, los desarrollos de las guías las pueden realizar en su cuaderno y cuando se vuelva a clases presenciales, se corrigen y evalúan.

**Objetivo:** Conocen la existencia en la filosofía de diferentes posiciones acerca de tales asuntos, que son igualmente inteligibles y que han sido defendidas por distintos autores.

#### **LOS PRIMEROS INTENTOS DE EXPLICACIÓN RACIONAL: NATURALEZA Y REALIDAD.**

Los primeros pensadores que se pararon a observar la naturaleza vieron que en ésta puede encontrarse cierta regularidad, cognoscible mediante la observación empírica, es decir, consideraron que la naturaleza era un "cosmos", un orden, que se rige por la ley interna de la necesidad.

Los primeros filósofos entendieron por naturaleza (physis), dos cosas: a) naturaleza como totalidad de lo existente, y b) naturaleza como esencia individual de los seres. Ahora bien, los seres individuales en función de su diversa naturaleza, ocupan una determinada posición dentro de la Naturaleza. es decir, la Naturaleza es un cosmos y los seres individuales están ordenados en función de la totalidad.

A los primeros filósofos les impresionó profundamente el hecho del cambio, del nacer y del crecer, de la descomposición y de la muerte, la generación y la corrupción. La Naturaleza era considerada como algo esencialmente dinámico, en constante movimiento. Pero aquellos hombres pensaron que debía haber algo que permaneciese, ya que el cambio es el paso de alguna forma a otra. Había de haber algo primordial, algo que fuera el soporte del proceso del cambio.

El hecho del cambio, del movimiento, les sugirió la noción de unidad, aunque, como dice Aristóteles, no explicaron el movimiento. ¿Podría toda la naturaleza no ser más que una multiplicidad de estados diversos de una sola sustancia, (de sub-stare, de lo que permanece de lo que está debajo de los cambios, de la apariencia de cambio) ?.

Antes de responder veamos que aquí se establece una distinción importantísima para la filosofía posterior. La distinción entre SER y APARIENCIA. Entre la "cosa en sí" y el "fenómeno". Pareja a esta distinción corre otra, no ya dentro del ámbito ontológico, sino dentro del ámbito gnoseológico; es la que se establece entre la razón, que nos muestra el SER, y los sentidos, que nos muestran los "fenómenos". Se establece así dos formas de conocer: una empírica (conocimiento sensible) basada en los sentidos, y otra racional, que es

la reflexión intelectual sobre lo observado.

Volviendo a la pregunta anterior, hay que reconocer que la mayoría de los Jonios afirmaron la existencia de ese elemento, de ese sustrato o sustancia primigenia, que es el soporte de todo cambio. Los primeros filósofos difieren entre ellos al describirla, pero todos coinciden en que el sustrato original ha de ser "material". La unidad que afirmaron era sin duda una unidad material, pero también es una unidad impuesta por el pensamiento. Los primeros pensadores estaban convencidos del imperio de la ley, de un orden en el universo. Creían que el cosmos, la physis, no estaba sujeta al dominio desordenado y caprichoso de los dioses, sino que existía un orden lógico que podía y debía conocerse

Como hemos señalado antes los primeros esfuerzos de los primeros filósofos se encaminaron a encontrar ese elemento "material" que diera razón de ser y explicase el por qué la realidad es así y no de otra manera. Entre estos primeros filósofos destacan la Escuela Jonia, compuesta por Tales de Mileto, Anaximandro y Anaxímenes.



**ANAXIMANDRO (547 a.C.).** El principio de todas las cosas, el *arjé* es lo "indeterminado" o lo "infinito", que de ambos modos se puede traducir la palabra griega *ápeiron* con la que designa el *arjé*. El *ápeiron* es lo uno, lo inmortal, lo indestructible, eterno, no ha sido engendrado y es él el que engendra todas las cosas y todas vuelven a él.



El universo surgió de él al separarse los contrarios. Lo frío-húmedo se separó de lo caliente. Todo nace y vuelve a él

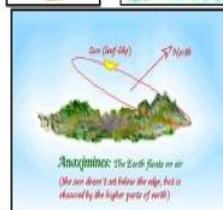
Todo lo que existe en la naturaleza es limitado y concreto, por tanto el *arché* tiene que ser ilimitado e indeterminado



**ANAXÍMENES (525 a.C.).** Dirá que el *arjé* es el *aire*. El aire lo envuelve todo, todas las cosas se originan a partir de él y todas retornan a él.

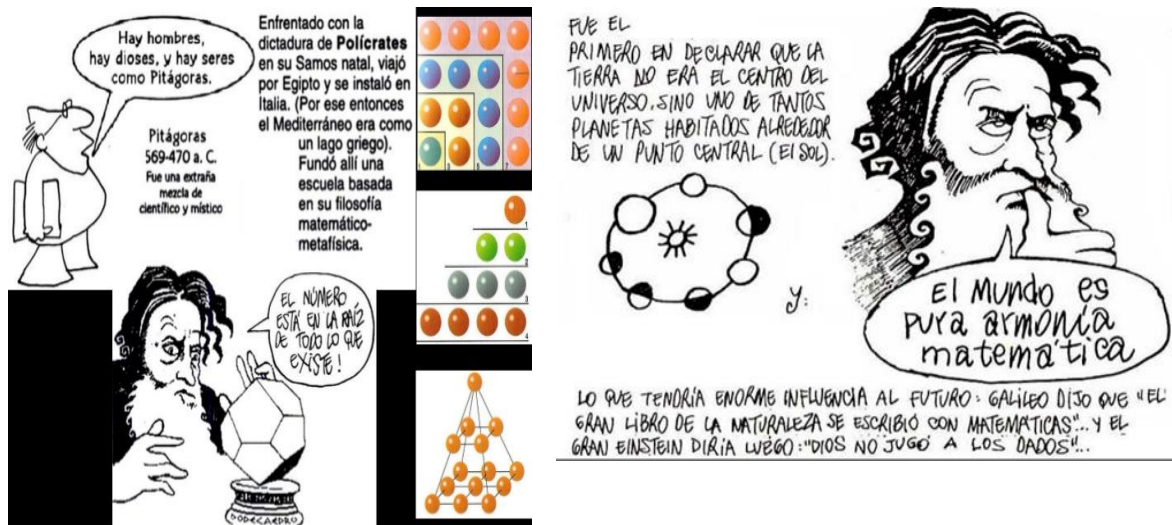


La Tierra es plana y cabalga sobre el aire. Los cuerpos celestes giran alrededor.



A partir del *arché*—aire—se genera un proceso de condensación y rarefacción que da lugar a todo lo que existe en la naturaleza

**Pitagóricos:** Los pitagóricos abandonan el punto de vista físico y descubren una nueva realidad: el ente matemático, en cuya función intentarán explicar la realidad entera. Se trata de indagar la ley (esencia) que lo haga todo comprensible. Es la búsqueda de las relaciones aritméticas abstractas aplicadas a lo concreto.



**Heráclito:** Según este filósofo, la realidad se nos muestra de una forma dialéctica, donde cada cosa es lo que es precisamente por la oposición de su contrario, así la guerra es la guerra porque existe la paz. Cada elemento se afirma como lo que es por la existencia de su opuesto. ahora bien, debe darse una alternancia de elementos, de opuestos, una sucesión. Esa alternancia es necesaria para que haya una armonía y cada cosa pueda ser lo que realmente es; si no, sí un elemento no se transformara en su contrario podría perder su identidad, porque su afirmación de lo que es depende de su contrario (la salud es salud por la existencia de la enfermedad).

### 2.3. HERÁCLITO -500 A.C.-

El mundo: Toda la realidad está en constante devenir y cambio que tienen su origen en la lucha de contrarios. Todo está regido por un principio. Este principio va a ser el "logos" o razón, la inteligencia, lo "sabio". El logos se identifica con el fuego, "con el eterno y viviente fuego". El fuego-logos- es el arjé de todas las cosas

TODO FLUYE  
TODO CAMBIA,  
NADA  
PERMANECE

"Nunca nos bañamos dos veces en el mismo río".

Concepción dialéctica de la realidad: Lucha de contrarios: la ley o logos que rige el devenir "la guerra es padre y rey de todas las cosas".

"Los hombres ignoran que lo divergente está de acuerdo consigo mismo. Es una armonía de tensiones opuestas". La armonía, el equilibrio que constituye lo real es efecto de tendencias opuestas que se neutralizan entre sí, que vencen para ser a continuación vencidas.

"Este mundo, que es el mismo para todos, no lo hizo ningún dios ni ningún hombre, sino que siempre fue es y será fuego eterno que se enciende según un orden regular y se apaga según un orden regular".

"Lo mismo es vida y muerte, velar y dormir, juventud y vejez; aquellas cosas se cambian en éstas y éstas en aquellas." (Fr. 88)

**Parménides**, por su parte, niega el cambio, pues éste es contraria a la lógica. La lógica señala claramente: “el ser es, el no ser no es”. Si aceptamos este principio, tendremos forzosamente que negar el cambio, pues si algo cambia, pasa a “no ser” lo que era, lo que es imposible. O pasa a “ser” lo que “no era”, lo cual es imposible también.

La posibilidad de cambio supone siempre algo que no se tenía y se adquiere o algo que se tenía y se pierde. En cualquiera de los dos casos habría mezcla de ser y no ser. Por lo cual Parmenides llega a concluir que sólo puede existir un ser único, perfecto e inalterable, el *on*, al cual el ser humano accede únicamente a través de la razón. El *logos*.

## 2.4 ESCUELA DE ELÉATA. PARMÉNIDES

**PARMÉNIDES** de Elea (470 a.C) niega el mundo de las apariencias, de lo fenoménico. Para él es algo ilusorio, un mero engaño de los sentidos.

**Principio de identidad o de no contradicción:** “el ser es, tiene existencia, el no-ser no es, no existe.

Hay dos modos de conocer las cosas: según se las considere tal y como son o tal y como aparecen: vía de la verdad y vía de la opinión (*doxa*). Conocimiento inteligible y sensible.

“el ser y el pensar son una misma cosa”



**Atributos del ser:**

Lo que es no tiene origen ni fin  
Lo que es no puede cambiar  
Lo que es no puede moverse  
Lo que es, es único  
Lo que es, es limitado y perfecto  
Lo que es, es una esfera homogénea y maciza



## Cuadro de diferencias entre Heráclito y Parménides

| CATEGORÍA                       | HERÁCLITO                                                                                                                      | PARMÉNIDES                                                                                                        |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Postura frente al mundo         | Existe un devenir perpetuo. El mundo es cambiante.                                                                             | No existe el devenir. El mundo es estático.                                                                       |
| La verdad                       | Como consecuencia del devenir, el camino a la verdad no es uno solo, cambia a todo momento.                                    | El camino a la verdad es uno solo.                                                                                |
| Visión sobre las cosas          | Una cosa puede ser y no ser.<br>$P \wedge \neg P$ es válido.                                                                   | Las cosas solo son.<br>Sólo es válido $P \vee \neg P$ .                                                           |
| La esencia en las cosas         | Nosotros no podemos ver la esencia del mundo tal cuál es, si bien ésta existe. No se aplica un pensamiento racionalista        | El pensamiento puede captar la esencia del mundo tal como es. Se aplica un pensamiento racionalista.              |
| Oscilación entre los contrarios | Es de gran preocupación para Heráclito. Intenta encontrar el por qué de los cambios: La ley natural que los gobierna y dirige. | La filosofía de Parménides no comprende tal oscilación. El Ser, único y verdadero, sólo ES, no cambia ni deviene. |

## LOS ATOMISTAS: DEMÓCRITO Y LEUCIPO

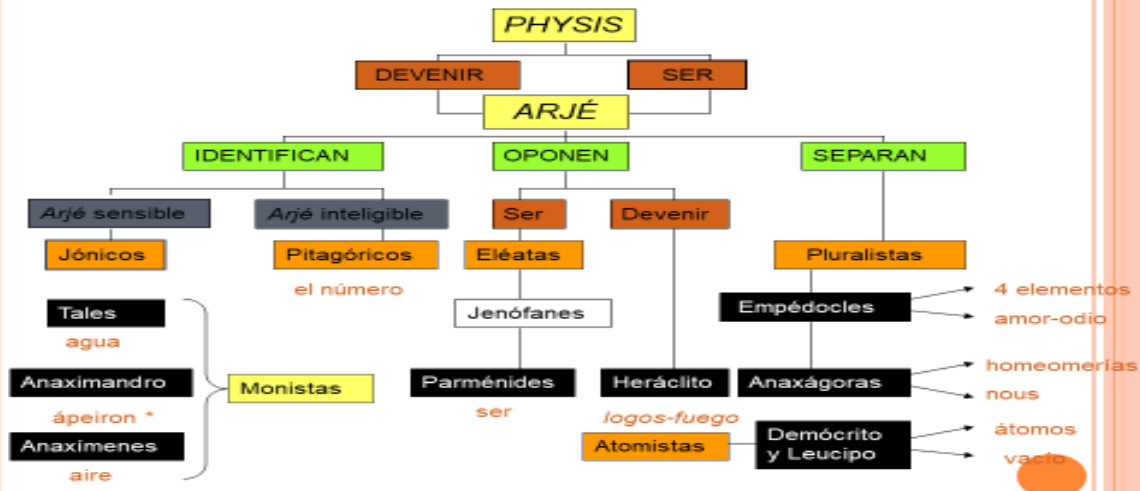
**DEMÓCRITO (440 a.C.)** es el principal atomista. Para él, la realidad se descompone en dos principios irreductibles que son: **los átomos** y el **vacío**.



Los **átomos** son infinitos en número y poseen la misma naturaleza, pero **se diferencian cuantitativamente** (forma, tamaño y peso). Los átomos son unos e indivisibles, continuos; por ello, sin el vacío no sería posible explicar el movimiento.

Los átomos con su peso y **el vacío** que permite su desplazamiento, dan lugar al movimiento, sin necesidad de otro principio distinto. El vacío no es sólo principio del devenir, sino también del ser.

**Concepción mecanicista:** el mundo es el resultado de un encuentro mecánico, **azaroso**, entre los átomos.



La filosofía presocrática no es simplemente la primera en la serie cronológica de las filosofías, sino el primer esfuerzo filosófico que el hombre ha realizado en la historia. [...] No es que los griegos sean nuestros clásicos: es que los griegos, en cierto modo, somos nosotros.

X. Zubiri

## Actividades

### **I Selección Múltiple: Encierra en un círculo la alternativa correcta o Transcribe la frase con la alternativa correcta en tu cuaderno**

|                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1-Los presocráticos estudiaron básicamente</p> <p>a) Asuntos relativos a la Gnoseología.<br/>b) La Physis.<br/>c) El tema moral.<br/>d) Cuestiones ontológicas.</p>                                                      | <p>2-La noción de "arché" se refiere fundamentalmente a:</p> <p>a) La ley vigente en la ciudad.<br/>b) La ley natural.<br/>c) El principio último de todas las cosas.<br/>d) La dimensión fenoménica de la realidad.</p> |
| <p>3-La idea del Ser como lo inmutable es fundamentalmente de</p> <p>a) Parménides.<br/>b) Tales de Mileto.<br/>c) Protágoras.<br/>d) Empédocles.</p>                                                                       | <p>4-La idea de los contrarios se encuentra fundamentalmente en la filosofía de</p> <p>a) Demócrito.<br/>b) Empédocles<br/>c) Heráclito.<br/>d) Anaxágoras.</p>                                                          |
| <p>5-La filosofía nace en</p> <p>a) Las colonias griegas en Jonia.<br/>b) Grecia continental.<br/>c) Las colonias griegas del sur de Italia.<br/>d) Colofó</p>                                                              | <p>6-El fuego era el arché para</p> <p>a) Jenófanes.<br/>b) Anaxímenes.<br/>c) Heráclito.<br/>d) Anaximandro.</p>                                                                                                        |
| <p>7- La actitud mítica supone</p> <p>a) Que en el mundo reina la arbitrariedad.<br/>b) Que hay una esencia común a todas las cosas.<br/>c) La consideración del mundo como un cosmos.<br/>d) Ninguna de las anteriores</p> | <p>8-Según la teoría atomista, los átomos se diferencian unos de otros por</p> <p>a) La cualidad.<br/>b) La forma y la posición.<br/>c) El tamaño, pero no la posición.<br/>d) Ninguna de las anteriores.</p>            |
| <p>9-La noción de cambio es esencial en la filosofía de</p> <p>a) Tales.<br/>b) Anaximandro.<br/>c) Leucipo.<br/>d) Heráclito.</p>                                                                                          | <p>10- Parménides es</p> <p>a) Racionalista.<br/>b) Empirista.<br/>c) Relativista.<br/>d) Pluralista</p>                                                                                                                 |
| <p>11-La filosofía aparece en el siglo</p> <p>a) V a. C.<br/>b) VI a. C.<br/>c) IV a. C.<br/>d) Ninguna de las anteriores</p>                                                                                               | <p>12-..... fue un filósofo monista.</p> <p>a) Demócrito.<br/>b) Tales de Mileto.<br/>c) Empédocles<br/>d) Anaxágoras.</p>                                                                                               |

## **II Ejercicio de Análisis:**

- 1- Escriba, como si usted fuera Heráclito, y luego, Parménides, la descripción que cada uno de ellos haría de usted, de su existencia individual como tal persona, con tal nombre, con determinada identidad, características, gustos

## **III. Responda las siguientes preguntas:**

- 1- ¿Qué es más comprensible, la tesis según la cual a la base de la Naturaleza se encuentra un principio material o la tesis pitagórica? Razona tu respuesta.

---

---

---

---

---

- 2- ¿Por qué según Heráclito, “Nunca nos bañamos dos veces en el mismo río”?

---

---

---

---

---

- 3- ¿Por qué Xavier Zubiri -en el último recuadro de la guía de estudio-determina que los griegos, en cierto modo, somos nosotros y en qué sentido se relaciona esta idea con el concepto de “Origen de la Filosofía” presente en el siguiente fragmento del filósofo Karl Jaspers?

### **Fragmento**

“La historia de la filosofía como pensar metódico tiene sus comienzos hace dos mil quinientos años, pero como pensar mítico mucho antes.

Sin embargo, comienzo no es lo mismo que origen. El comienzo es histórico y acarrea para los que vienen después, un conjunto creciente de supuestos sentados por el trabajo mental ya efectuado. Origen es, en cambio, la fuente de la que mana en todo tiempo el impulso que mueve a filosofar. Únicamente gracias a él resulta esencial la filosofía actual en cada momento y comprendida la filosofía anterior.

Este origen es múltiple. Del *asombro* sale la pregunta y el conocimiento, de la *duda* acerca de lo conocido el examen crítico y la clara certeza, de la *conmoción del hombre* y de la conciencia de estar perdido la cuestión de sí propio”.

---

---

---

---

---